



PROCEDURA APERTA, PER L'AGGIUDICAZIONE DELL'APPALTO PUBBLICO DEI LAVORI DI ADEGUAMENTO IMPIANTI ANTINCENDIO PRESSO IL PALAZZO DI GIUSTIZIA DI REGGIO EMILIA

**VERBALE DI PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE
SEDUTA RISERVATA**

Il giorno 21 maggio 2019 alle ore 11:00 presso la sede del Comune, in via Emilia San Pietro 12, premesso che:

con R.U.A.D. 142 del 31/01/2019 ad Oggetto: "AMMISSIONE/ESCLUSIONE DEI PARTECIPANTI ALLA PROCEDURA APERTA, PER L'AGGIUDICAZIONE DELL'APPALTO PUBBLICO DEI LAVORI DI RIFACIMENTO DEGLI IMPIANTI ANTINCENDIO PRESSO IL PALAZZO DI GIUSTIZIA DI REGGIO EMILIA" sono state ammesse LE SEGUENTI IMPRESE:

C.I.R.T. ENGINEERING S.R.L., con sede a Pace del Mela (ME) - Zona Industriale Dir. Viaria C - P.IVA/C.F.: 02728430832 - P.G..n. 12552 del 23/01/2019.

BETTATI ANTINCENDIO S.R.L., con sede a Reggio Emilia - Via B. Disraeli, 8 - P.IVA/C.F.: 01979170352 - P.G..n. 13165 del 24/01/2019.

TERMOIDRAULICA BRUSCHINI di Bruschini Andrea, con sede a Campi Bisenzio (FI) - Via Cimabue, 26/A - C.F. BRS NDR 81E04 D612Y P.IVA 06210410483 - P.G..n. 13437 del 24/01/2019.

con R.U.A.D. 485 del 01/04/2019 ad oggetto: "NOMINA DELLA COMMISSIONE DI GARA PREPOSTA ALL'ESPLETAMENTO DELLA PROCEDURA APERTA PER L'AGGIUDICAZIONE DELL'APPALTO DEI LAVORI DI ADEGUAMENTO DEGLI IMPIANTI ANTINCENDIO PRESSO IL PALAZZO DI GIUSTIZIA DI REGGIO EMILIA" è stata nominata la Commissione di Gara di cui in oggetto, composta dal Presidente e da due membri esperti, come segue:

- Ing. Ermes Torreggiani, Dirigente del Servizio Ingegneria e Manutenzioni del Comune di Reggio Emilia (RUP e Presidente di gara);
- Ing. Matteo Tanzi, Gestore Processi Tecnici del Comune di Reggio Emilia, Servizio Ingegneria e Manutenzioni del Comune di Reggio Emilia (Membro esperto interno);
- Ing. Tullio Paterlini, Funzionario tecnico del Comune di Reggio Emilia, Servizio Ingegneria e Manutenzioni del Comune di Reggio Emilia (Membro esperto interno e Segretario verbalizzante per le sedute riservate).

la commissione giudicatrice si è riunita in seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche, nella quale sono state analizzate in maniera comparata tutte le offerte sopraccitate, relativamente a tutti i criteri migliorativi previsti nel Bando di Gara.

La commissione si accorda di attribuire un unico coefficiente di valutazione, concordato collegialmente a seguito di confronto e valutazione tra i componenti della commissione stessa.

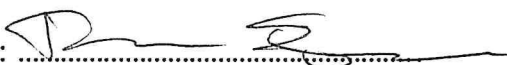
Per ogni singola ditta offerente la commissione esaminatrice ha valutato il fascicolo di miglioramento della qualità e relativa documentazione allegata, pervenendo alle valutazioni e relativi punteggi suddivisi in base ai sottocriteri analizzati, con il seguente punteggio:

C.I.R.T. ENGINEERING S.R.L.,	punti 20,900
BETTATI ANTINCENDIO S.R.L.,	punti 53,209
TERMOIDRAULICA BRUSCHINI di Bruschini Andrea,	punti 43,900


In allegato la tabella contenente le valutazioni e relativi punteggi suddivisi in base ai sottocriteri analizzati.

Per l'attribuzione dei punteggi relativi all'offerta economica, si procederà ad una seduta pubblica che verrà preventivamente comunicata alle ditte interessate a partecipare.

Alle ore 13:30 la seduta riservata della commissione è sciolta

Ing Ermes Torreggiani : 

Ing Matteo Tanzi : 

Ing Tullio Paterlini : 

PROCEDURA APERTA, PER L'AGGIUDICAZIONE DELL'APPALTO PUBBLICO DEI LAVORI DI ADEGUAMENTO IMPIANTI ANTINCENDIO PRESSO IL PALAZZO DI GIUSTIZIA DI REGGIO EMILIA - ALLEGATO ALLA SEDUTA RISERVATA																
n.	CRITERI OGGETTO DI VALUTAZIONE	Punteggio massimo	n.	SOTTOCRITERI	Sottopunt. max	PARAMETRI DI VALUTAZIONE PER L'ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	ELABORATI	CIRT		Bettati		Bruschini				
								valori	Coeff. Comm.	punti	valori	Coeff. Comm.	punti	valori	Coeff. Comm.	punti
QUALITATIVI - OFFERTA TECNICA - Punti 70																
02	Qualità del progetto tecnico di adeguamento normativo relativo agli impianti di rilevazione e spegnimento degli incendi, grado di dettaglio e approfondimento del progetto.	20		- grado di dettaglio del progetto presentato; - chiarezza e completezza della documentazione presentata; - durabilità e robustezza dei materiali; - manutenibilità, facilità di reperimento dei vari componenti.		Il progetto dovrà essere realizzato in accordo con: - D.Lgs 50/2016 - DPR 207/2010 per le parti applicabili - D.Lgs 81/08 e s.m.i. - Norme CEI e UNI in vigore - Capitolato prestazionale	Relazione su massimo 10 facciate formato A4. La relazione può contenere testi, diagrammi e immagini.	Relazione generica senza nessun riferimento con i locali da proteggere e senza documentazione tecnica. Nessun approfondimento relativo alla durabilità, robustezza, manutenibilità e facilità di reperimento dei vari componenti.	0,3	6,000	Relazione ottima con specifici riferimenti ai locali da proteggere e con dettagliata descrizione tecnica dei materiali impiegati. La durabilità, robustezza, manutenibilità e facilità di reperimento dei vari componenti emergono dal dettaglio della relazione ma non sono esplicitati	0,9	18,000	Relazione discreta con specifici riferimenti con i locali da proteggere e con specifica elencazione dei materiali proposti ma senza le relative schede tecniche. Nessun approfondimento relativo alla durabilità, robustezza, manutenibilità e facilità di reperimento dei vari componenti.	0,5	10,000
03	Organizzazione e Logistica del cantiere, Impiego di Personale ed Esecuzione dei Lavori	30	03.1	Modalità di interazione con la DL per il chiarimento di tutti i dettagli esecutivi, adempimento del piano di sicurezza, diminuzione del disturbo alle aree e agli edifici limitrofi, aspetti logistici	12	La valutazione sarà basata sul grado di approfondimento, la coerenza e la fattibilità delle proposte	Relazione su massimo 4 facciate formato A4. La relazione può contenere testi, diagrammi e immagini.	Relazione approfondita con specifici riferimenti alle fasi operative.	0,5	6,000	Relazione approfondita con specifici riferimenti alle fasi operative.	1,0	12,000	Relazione abbastanza approfondita con specifici riferimenti con i locali da proteggere.	0,7	8,400
			03.2	Direttore tecnico del cantiere	4	La valutazione sarà basata sull'esperienza professionale in relazione ad opere affini per tipologia e importo.	Curriculum su massimo 2 facciate A4	Ottima esperienza	1,0	4,000	Ottima esperienza	1,0	4,000	Discreta esperienza	0,7	2,800
			03.3	Articolazione del cantiere in fasi lavorative e impiego di operai: cronoprogramma lavori con suddivisione dei lavori in lavorazioni elementari, i relativi tempi, il personale e i mezzi impiegati, nonché sovrapposizioni e interferenze	7	La valutazione sarà basata sulla coordinazione logica e dettagliata delle singole fasi di lavoro, la corretta indicazione della manodopera e dei mezzi per ciascuna fase di lavoro, la chiara indicazione e soluzione delle sovrapposizioni	Programma Esecutivo dei Lavori nella forma di Diagramma di Gantt su una facciata A3	Cronoprogramma generico senza articolazione nelle varie fasi	0,4	2,800	Cronoprogramma analiticamente articolato e dettagliato nelle varie fasi	1,0	7,000	Cronoprogramma discretamente articolato nelle varie fasi	0,7	4,900
			03.4	Procedure di gestione della qualità da parte dell'appaltatore: controllo dei materiali e delle lavorazioni, tempi della messa a disposizione della documentazione As Built e di tutte le certificazioni necessarie	7	La valutazione sarà basata sull'affidabilità, la coerenza e la fattibilità dei sistemi di controllo dei materiali e delle lavorazioni e di consegna della documentazione.		Dalla documentazione presentata si evincono solo generici richiami.	0,3	2,100	Dalla documentazione approfonditi riferimenti al controllo del processo.	0,9	6,300	Dalla documentazione presentata si evincono solo scarsi richiami.	0,4	2,800
04	Riduzione del tempo di effettuazione dei lavori di adeguamento.	10				Il criterio sarà valutato sulla base del cronoprogramma proposto dai concorrenti rispetto ai tempi proposti in capitolato speciale d'appalto		indica un tempo di oltre 90 gg quindi anticipo = 0		0,000	indica un tempo di 89 gg quindi anticipo = 1		0,909	indica un tempo di 79 gg quindi anticipo = 11gg		10,000
05	Estensione della garanzia dei materiali forniti ed installati	10						Non offre nessuna estensione di garanzia		0,000	Non offre nessuna estensione di garanzia		0,000	Non offre nessuna estensione di garanzia		0,000
PREMIALI - OFFERTA TECNICA																
06	Iscrizione alle White List di cui alla Legge 190/2012	5			5	La valutazione sarà basata sul fatto che la ditta concorrente sia iscritta o abbia chiesto l'iscrizione alle White List al momento della gara	Documentazione comprovante quanto richiesto	E' presente la documentazione comprovante quanto richiesto		0,000	E' presente la documentazione comprovante quanto richiesto		5,000	E' presente la documentazione comprovante quanto richiesto		5,000
TOTALE		75								20,900			53,209			43,900

Ing. Ermes Torreggiani

Ing. Matteo Tanzi

Ing. Tullio Paterlini